

Pohjois-Pohjanmaan lintutieteellinen yhdistys ry  
PL 3000  
90014 Oulun yliopisto  
pply(at)pply.fi



24.05.2022

Iin kunta  
PL 24  
91101 Ii  
kirjaamo(at)ii.fi

## **Pohjois-Pohjanmaan lintutieteellisen yhdistyksen (PPLY) lausunto Iin strategisen yleiskaavan 2040 valmisteluvaiheen kaavaselostukseen**

Kiitämme, että kunta tunnistaa ja tiedostaa, että sen hallinnoimalla alueella on paljon arvokkaita luontokohteita ja linnustollisesti merkittäviä kohteita sekä ymmärtää näiden arvon paitsi matkailun ja kuntalaisten hyvinvoinnin tekijänä, myös itsessään arvokkaina ja säilyttämisen arvoisena. Myös monipuolinen ilmastokriisin torjunnan ja luonnon monimuotoisuuden säilyttämisen huomiointi saa PPLY:ltä kiitosta.

Jotta nämä luontoarvot ja niiden tuottama hyvinvointi saataisiin säilymään ja jppa kasvamaan mahdollisimman hyvin, luvussa 4 esitellyistä kolmesta kaavavaihtoehdosta PPLY suosittaa ottamaan käyttöön vaihtoehdon 1 ("luonnollinen"), jossa korostuu kunnan kehittäminen luonnon, maiseman luonteen ja kulttuuriympäristön ehdoilla. Tässä vaihtoehdossa Iin rannikkoseutu toimisi luontoarvojen varaan rakennettuna virkistysalueena ("Virkistys-li") ja kunnan pohjois- ja koillisosat luonnon monimuotoisuutta turvaavana "Luonto-linä".

Koska Iin kunnan alueella on paljon arvokkaita rannikkoseudun luontokohteita ja toisaalta hienoja metsä- ja suoalueita, vaihtoehto 1 turvaisi niiden säilymisen parhaiten. Kyseisessä vaihtoehdossa positiivista on myös lähijunaliiikenteen käyttöönotto, jonka avulla Ii ja sen luontokohteet olisivat mahdollisia saavuttaa ilmastolle ystävällistä joukkoliikennettä käyttäen.

Kaksi muuta vaihtoehtoa, vaihtoehto 2 "tuotannollinen" ja vaihtoehto 3 "energinen" eivät ole kestävän ympäristökehityksen näkökulmasta samalla tapaa kannatettavia.

Vaihtoehto 2 johtaa runsaaseen metsien ja maa-aineksen käyttöön sekä henkilöautoilun painottumiseen, jotka kaikki heikentävät ympäristökestävyyttä.

Vaihtoehto 3 pitää sisällään paljon tuulivoiman rakentamista ja rannikkoseudun muuttamista ensisijaisesti matkailukäyttöön. Iin alueella on jo nykyisellään paljon tuulivoimaa ja koska sen kautta kulkee lintujen muuton pääreittejä, voimakas lisätuulivoiman rakentaminen voi haitata lintujen muuttoa. Samaten rannikkoalueen voimakas lisärakentaminen matkailun tarpeisiin todennäköisimmin heikentää rantalinnuston pesimä- ja ruokailumahdollisuuksia.

Iin kunta tunnetaan jo nykyisellään maailmanlaajuisesti poikkeuksellisen tehokkaasta ja aloitteellisesta toiminnasta ilmastokriisin torjunnan suhteen. Valitsemalla uudeksi strategiseksi yleiskaavaksi vaihtoehto 1 tämä linja saisi jatkoa ja Iin ympäristökestävyyden ja sen tuottaman hyvinvoinnin malli vahvistuisi

entisestään. Koska tämä vaihtoehto tukee myös parhaiten linnuston hyvinvointia, PPLY kannattaa sen valitsemista.

Myös vaihtoehdossa 1 tulee kuitenkin punnita tarkoin, kuinka paljon virkistys- ja matkailukäyttöä ranta-alueille kohdennetaan. Esimerkiksi Perämeren saarten Natura-alueeseen kuuluvaan Santapankkiin kohdistuu jo nykyisellään niin paljon käyttöä, että se haittaa lintujen pesintää. Luontokohteiden virkistyskäytön lisäämisen täytyy tapahtua luonnon ehdoilla. Perämeren saarten Natura-alueisiin kuuluvat kohteet ollaan rauhoittamassa luonnonsuojelualueiksi, mikä tulisi huomioida kaavassa ja varautua alueille tuleviin mahdollisiin liikkumisrajoituksiin.

Tuulivoiman lisäämiseen alueelle PPLY suhtautuu myönteisesti, kunhan se tehdään päivitettävän maakuntakaavan mukaisesti. Tällöin voidaan varmistaa se, että tuulivoimapaistot eivät tule arvokkaille lintualueille ja niiden läheisyyteen.

Seija Rannikko

PPLY:n puheenjohtaja

Ilkka Kivi

PPLY:n suojelutoimikunnan puheenjohtaja