

Pohjois-Pohjanmaan lintutieteellinen yhdistys ry
PL 3000
90014 Oulun yliopisto
pply@pply.fi



21.3.2024

Pohjois-Suomen aluehallintovirasto

PL 6
13035 AVI
kirjaamo.pohjois@avi.fi

Asia:

Pohjois-Pohjanmaan lintutieteellisen yhdistyksen (PPLY) muistutus Eemeli Mustanojan Kirvesrimmen turvetuotantoalueen ympäristölupahakemuksesta

Viite: PSAVI/15709/2022

Eemeli Mustanojan toiminta Kirvesrimmellä ja alueen turvetuotantolupahakemus ovat hämmentäviä ja paheksuttavia. Vielä 2010-luvun puolessa välissä Kirvesrimpi oli valtaosin luonnontilainen aapasuo, jonka märimmät ja siksi epäilemättä myös linnustollisesti arvokkaimmat ovat sijaitsevat suon kaakkoiskulmalla, johon Mustanojan toiminta ja lupahakemus nyt kohdistuvat. Vuoden 2015 ilmakuvaan toimenpiteiden kohteina olleet alueet olivat vielä täysin luonnontilaisia. Ensimmäiset ojat ilmestyvät vuoden 2017 ilmakuvaan. Soiden ja turvemaiden kestävän ja vastuullisen käytön ja suojelun kansallinen strategia julkistettiin 16.2.2011. Strategian mukaan turvetuotantoa kohdennetaan ”luonnontilaisuusasteikon mukaisesti ojitetuille tai luonnontilaltaan muuten merkittävästi muuttuneille soille ja turvemaille”. Kirvesrimpeä on käsiteltävä luonnontilaisena suona, jota oli se strategian tullessa voimaan vuonna 2011.

Energiaturpeen tuotantoa kohteella ei voida mitenkään sallia, sillä se on ympäristösuojelulain tarkoitusten (1 §) vastainen: hanke aiheuttaa ympäristön pilaantumista, pahentaa ilmastonmuutosta ja on luonnonvarojen kestävän käytön vastainen. Erityisen räikeästi hakemus on ristiriidassa ympäristösuojelulain 13 § kanssa: hankkeesta on jo aiheutunut merkittävää luonnonarvon turmeltumista eikä suo ole sellainen (ojitettu), jolle turvetuotanto voidaan sijoittaa. Tosiasiallisesti Kirvesrimmen turvetuotantohanke alkoi vuosina 2016–2017, kun kohteella tehtiin ensimmäiset ojitukset. Mikäli viranomaisen tulkitsee suon turvetuotantohankkeen alkaneeksi vasta suon pilaamisen jälkeen, avaa tämä käytännössä kaikki Suomen luonnontilaiset suojelemattomat suot turvetuotannolle.

Alueella ei ole tehty linnustokartoitusta. Muutamat hakemuksessa esitetyt lintuhavainnot ovat väitetyt Laji.fi-järjestelmästä haettuja – niitäkään PPLY ei onnistunut järjestelmästä löytämään. Varsinaiselta hankealueelta ei valitettavasti ole tallennettuja lintuhavaintoja suon alkuperäisestä lajistosta Tiira tai Laji.fi -havaintotietojärjestelmissä. Läheisen Vahtinevan linnusto tunnetaan kuitenkin hyvin ja se on huomattavan rikas: mm. laulujoutsen, metsähanhi, maakotka, muuttohaukka, riekko, liro, kapustarinta, kalalokki, keltävästäräkki, niittykirvinen ja isolepinkäinen. Ei ole mitään syytä epäillä, etteikö suurin osa näistä lajeista olisi pesinyt myös Kirvesrimmellä tai etteikö Kirvesrimpi kuuluisi niiden reviiriin. On joka tapauksessa selvää, ettei alueen linnustoa ole selvitetty asiaankuuluvassa laajuudessa. Myös tästä syystä hakemus on joko hylättävä tai sitä on vaihtoehtoisesti täydennettävä kunnollisella linnustoselvityksellä, jonka tulee kattaa koko Kirvesrimpi. Jos tähän päädytään, myös Kirvesrimmen suotyypit ja kasvillisuus on selvitettävä.

PPLY vaatii, että Kirvesrimmelle ei myönnetä lupaa turvetuotantoon.

Seija Rannikko
Puheenjohtaja

Esa Hohtola
Varapuheenjohtaja