

Pohjois-Pohjanmaan lintutieteellinen yhdistys ry  
PL 3000  
90014 Oulun yliopisto



1.6.2020

lin kunta/Kunnanhallitus  
PL 94  
91101 li

### **Pohjois-Pohjanmaan lintutieteellisen yhdistyksen lausunto Yli-Olhavan tuulivoimapuiston osayleiskaavaluonnoksesta**

Pohjois-Pohjanmaan lintutieteellinen yhdistys ry (PPLY) kannattaa tuulivoimatuotannon lisäämistä silloin, kun sen rakentamisesta aiheutuu mahdollisimman vähän lintuihin ja muuhun luontoon kohdistuvia haittavaikutuksia. Yli-Olhavan tuulivoimapuiston vaihtoehto 1 on kuitenkin ylimitoitettu monessa suhteessa ja vaihtoehto 2 on myös linnuston kannalta hankala.

Ensiksi, kuten yhteysviranomaisen 25.4.2019 lausunnossaan toteaa sivulla 8, ”Yhtenä 3. vaihemaakuntakaavan suunnitteluperiaatteena oli linnuston esteettömän muuton turvaaminen Pohjois-Pohjanmaan rannikkoalueella.” Yli-Olhavan hankkeen osalta tämä tarkoittaisi riittävän leveän tuulivoimaloista vapaan alueen jättämistä nyt suunniteltavan tuulivoimala-alueen ja Olhava-Myllykangas -kokonaisuuden väliin, mukaan lukien luvituksessa oleva Palokankaan tuulivoimapuisto. Tämä ELYn linjaus on tärkeä, koska nykyisellään mm. petolintujen ja metsänhien sekä joutsenten muuttoreitti ei ole siirtynyt pelkästään rannikolle, vaan nykyisten tuulipuistojen itäpuolelle. Lintuja ei voi pakottaa enää kovin paljon idemmäs, koska luontainen päämuuttoreitti ulottuu Perämeren rannikolla noin 10 km sisämaahan. Linnut seuraavat muutollaan rantaviivaa. Törmäysriski kasvaa huomattavasti, kun linnut alkavat pujotella tuulipuistojen läpi. Lintujen muuttoreitin takia hankevaihtoehto 1 ei voi tulla kyseeseen.

Toiseksi, suunnitellun vaihtoehdon 1 ja myös vaihtoehdon 2 mukaan tuulivoimala-alueet halkaisevat Tuuliaapa-Iso Heposuon ja Hirviaapa-Lähteenapa –Natura-alueiden väliin jäävän ekologisen käytävän. Suojelualueilla ja niiden ympärillä on merkittävät linnustolliset arvot, jälkimmäinen Natura-alue on osa valtakunnallisesti arvokkaiden lintualueiden FINIBA-verkostoa. Molemmilla Natura-alueilla pesimälinnusto on erityisen arvokas sisältäen lukuisia uhanalaisia tai muuten harvinaisia lajeja, jotka ilmentävät arvokasta suoluontoa, mm. jänkäkurppa, jänkäsirriäinen, suokukko, kaakkuri. Arvokkaita lintualueita ovat myös Iso Peura-aapa ja Vuosijärvi.

Eryteisesti petolinnuilla saalistusalueet voivat pahasti pirstaloitua, joka voi vaikuttaa merkittävästi niiden pesimämenestykseen ja kantoihin. Maakotkan ja muuttohaukan saalistusreviirit ovat neliökilometrien laajuisia. Ekologisten käytävien ja yhtenäisten laajojen suoalueiden merkitys on

suuri myös kahlaajalinnuille etenkin muuttoaikaan, jolloin linnut siirtyvät rannikon päämuuttoreitiltä sisämaan soille sitä mukaa, kun lumipeite vetäytyy.

Kolmanneksi, alueella jo olevien ja sinne rakennettavien tuulivoimapuistojen yhteisvaikutukset kuivemmilla maa-alueilla pesiviin ja soidintaviin metsäkanalintuihin ja pöllöihin ovat huomattavat. Jo nyt on todettu matalalla lentävien metsäkanalintujen törmäilevän olemassa olevien voimaloiden runkoihin. Suunnitteilla oleva tuulimylyjen ”viidakko” rikkoo metsäkanalintujen yhtenäisiä soidin- ja pesimäalueita, mikä voi johtaa paikallisten kantojen merkittävään vähenemiseen. Suomi on sitoutunut kansainvälisin sopimuksin pitämään yllä luonnon monimuotoisuutta, joten tiettyjen lajien elinympäristöjen hävittäminen on selvässä ristiriidassa näiden sitoumusten kanssa.

Yli-Olhavan tuulivoimapuiston rakentamisen suhteen vähiten ongelmallinen on itäisin alue, mutta sielläkin tulee ottaa huomioon mm. maakotkan liikkuminen. Mikäli muut luontoarvot eivät ole esteenä ja ELY-keskuksen sekä Metsähallituksen lausunnoissa ja konsultin luontoselvityksissä havaitut kriittiset kohdat huomioidaan, mukaan lukien sähkönsiirron reittivaihtoehdot, Yli-Olhavan tuulivoimapuistoa voisi vaihtoehdosta 2 supistamalla suunnitella sellaiseksi, ettei se hajota enempää lintujen päämuuttoreittiä ja pesimäalueita.

Lopuksi toivomuksena konsultille, että linnustoselvityksessä olisi kartta, jossa olisi numeroidut pistelaskentapaikat. Kuva 3 sisälsi kyllä pesimälinnuston pistelaskentapaikat, mutta liitteissä olevien pistelaskennan pistekohtaisten tulosten arviointia olisi sellainen kartta huomattavasti helpottanut. Pelkkä koordinaattien mainitseminen ei auta, vaan tekee kymmenien kohteiden sijoittamisen kartalle kohtuuttoman työlääksi. Muuten linnustoselvitys sisälsi paljon arvokasta tietoa, joista olisi mielenkiintoista lukea selkeitä esityksiä, miten voimalapaikkojen sijaintia olisi linnuston kannalta muutettava tai poistettava.

Oulussa 1.6.2020

Ari-Pekka Auvinen  
PPLYn puheenjohtaja

Petri Haapala  
PPLYn suojelutoimikunnan puheenjohtaja